

Előterjesztés módosítás a 7. Napirendi ponthoz

A tényvázlatot olvasva egyértelmű számunkra, hogy az abban leírtak SZMJV érdekeit szolgálják. Az 2026. április 21-i Tanácsülésre készült előterjesztésben rögzítetteket teljes egészében figyelmen kívül hagyja.

Javaslat: az alábbi ügyvédek legyenek ajánlattételre felkérve.

Ajánlatadásra felkérendő ügyvédek megnevezése:

1. Dr. Berényi Tamás ügyvéd
2. Dr. Gellén Tibor ügyvéd
3. Dr. Baker & Mackenzie ügyvédi iroda Dr. Kovács Benedek ügyvéd
4. Dr. Kutasi Adrienn ügyvéd

Javaslat:

Az ügyvéd kiválasztására a következő ülésen, megbízására az Integritás Tanácsadó az ügyre vonatkozó állásfoglalását követő időponttól kerüljön sor.

A TT döntésben a Társulás Integritás Tanácsadójának megkereséséről döntött. Itt utalni akartunk egyből arra, hogy amennyiben a jogszabálynak megfelelően esetleg nincsen, ilyen akkor a mulasztásos törvénysértés megszüntetése érdekében fel kell kérni vagy szerződést kell kötni a feladat ellátására.

Mivel a tájékoztatásban nem esett szó róla, úgy feltételeztük, hogy nincsen ilyen személy a TT megbízásában.

Javaslat: A Társulás kérjen fel Integritás Tanácsadót, szabályos módon.

A TT döntés ellenére a Kormányhivatal Integritásszakértője került megkeresésre.

Ez a személy illetve a Kormányhivatal ebben a kérdésben a megkeresés alapján nem tud dönteni, maximum illetékesség hiányában továbbítani tudja. Ebben az esetben annak függvényében, hogy hova kerül, úgy akár egy Önfeljelentéssel egyenlő.

A célunk az volt, hogy az Integritás tanácsadó vizsgálja meg és mutasson rá az esetleges jogsértésre. Ezzel szeretnénk volna megadni a lehetőséget arra, hogy a TT Elnöke és a SZMJV Jegyzője különösebb jogkövetkezmény mellett önrevízióval helyre hozhatja a feltételezett jogsértést. Ezzel egyidőben a Társulás által vélhetően elszenvedett pénzügyi hátrány és forráshiány megtérülhetne.

Ügyvázlat kiegészítés:

Vizsgálja meg az Integritás Tanácsadó, hogy a Társulás a SZMJV Polgármesteri Hivatalával megkötött szerződés és bármilyen módosítása, szerződés megszüntetése során az aláíró felek gondoskodtak-e a szerződéskötési jogosultságuk szerződésben foglalásukról. SZMJV Jegyzője milyen felhatalmazás, megbízás alapján írt alá bérleti szerződést bérbeadóként a Polgármesteri Hivatal tulajdonában álló ingatlanra.

A Társulás Elnöke, mint az ingatlan tulajdonosának „képviselőjeként” jogszerűen írta-e alá a szerződéseket bérlőként. A szerződések aláírását megelőzően a TT döntött-e a szerződésről, és adott-e felhatalmazást az Elnöknek az aláírásra.

A TT Elnökének kötelezettségvállalása egyezik-e a beszerzési szabályzatokban rögzítettekkel?

A SZMJV Jegyzője pénzügyi kötelezettségvállaló a Társulásnál a SZMJV és a TT által 2010. -tól hatályos megállapodás alapján. Ebben az esetben jogszerűen lehet-e, akár megbízás alapján is szerződő fél, bérbeadóként vagy a Társulás részéről pénzügyi ellenjegyzőként?

Vizsgálta meg, hogy van-e nyoma annak, hogy a jegyző ellenjegyzőként megvizsgálta-e a szerződéskötés feltételeit, jogszerűnek tartotta-e a szerződéskötéskor fennálló körülményeket.

Vizsgálja meg, hogy a Társulás Elnöke a szerződés körülményeit annak meglétéről és az abban foglalt megnövekedett pénzügyi kötelezettségvállalásról a Társulási Tanácsot értesítette-e.

Vizsgálja meg, hogy a bérleti szerződés módosítását megelőzte-e a szerződésben rögzített egyeztetés és költség növekmény bemutatása és indoklása?

Vizsgálja meg, Dr. Horváth Attila a TT Elnök felelőssége a felelős gazdálkodás és a közhatalommal való visszaélés tekintetében megállapítható-e?

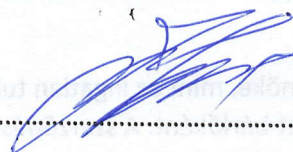
Javaslat: A ügyvázlat kiegészítésére vonatkozó javaslat épüljön be az előterjesztésben rögzítettekhez.

Határozati javaslat:

.../2026. (V.13.) sz. Társulási Tanács Határozata.

1. A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az iroda bérleti szerződés jogszerűségével és annak következményeivel kapcsolatos az előterjesztésben szereplő ajánlati felhívás jogi szakvélemény készítésére és peres eljárásról való képviselőre vonatkozóan, Berényi Tamás ügyvéd, Gellén Tibor ügyvéd, Baker & Mackenzie ügyvédi iroda Dr. Kovács Benedek ügyvéd, Dr. Kutasi Adrienn ügyvéd részére kerüljön kiküldésre.
A felhívás határideje: 2026. május 29.
2. A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsa úgy dönt, hogy az Integritás Tanácsadó állásfoglalásának megismerését és az abban foglaltak figyelembevételével összeállított keresetlevél benyújtásáról annak jóváhagyását követően dönt.

Vasszécseny, 2026. május 12.



Zsolnai Zoltán
alelnök